

**Zawiadomienie  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 000 zł netto wskazanej w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 t.j.), zatwierdzonego Zarządzeniem Wójta Gminy Nurzec-Stacja Nr 6/2021 z dnia 8 marca 2021 r., Wójt Gminy Nurzec-Stacja zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie zaproszenia do składania ofert w zapytaniu cenowym o wartości, która nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 130 000 złotych, na realizację zadania pn.:

**„Roboty budowlane związane z realizacją funduszu sołeckiego na terenie gminy Nurzec-Stacja w 2024 r.”**

**W zakresie Części I – „Odmalowanie elewacji świetlicy wiejskiej w sołectwie Klukowicze.”**

- Oferta Nr 6 złożona przez

**BEMAR Usługi Remontowo-Budowlane  
Marek Chmielewski  
Dąbki Lętownica 9b  
18-300 Zambrów**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. **100**. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS  
Barwicz Krzysztof  
Siemichocze 16  
17-330 Nurzec-Stacja**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 55,90 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

- Oferta nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA  
Janusz Demiańczuk  
ul. Adama Mickiewicza 7  
17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 22,36 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

**W zakresie Części II – „Remont wiaty przystankowej przy świetlicy wiejskiej w sołectwie Litwinowicze”**

- Oferta Nr 6 złożona przez

**BEMAR Usługi Remontowo-Budowlane**  
**Marek Chmielewski**  
**Dąbki Lętownica 9b**  
**18-300 Zambrów**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. **100**. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA**  
**Janusz Demiańczuk**  
**ul. Adama Mickiewicza 7**  
**17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 76,21 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS**  
**Barwicz Krzysztof**  
**Siemichocze 16**  
**17-330 Nurzec-Stacja**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 46,90 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

**W zakresie Części III – „Wykonanie utwardzenia terenu przy świetlicy wiejskiej w sołectwie Nurzec.”**

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS**  
**Barwicz Krzysztof**  
**Siemichocze 16**  
**17-330 Nurzec-Stacja**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. **100**. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 7 złożona przez

**PRD ARKSAN**  
**Arkadiusz Sandrykiewicz**

**Żurobice 76  
17-306 Dziadkowice**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 88,84 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 3.

- Oferta nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA  
Janusz Demiańczuk  
ul. Adama Mickiewicza 7  
17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 78,40 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 3.

**W zakresie Części IV - „Odnowienie elewacji budynku remizo-świetlicy w sołectwie Nurzec-Stacja.”**

- Oferta Nr 6 złożona przez

**BEMAR Usługi Remontowo-Budowlane  
Marek Chmielewski  
Dąbki Łętownica 9b  
18-300 Zambrów**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. **100**. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS  
Barwicz Krzysztof  
Siemichocze 16  
17-330 Nurzec-Stacja**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 54,20 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

- Oferta nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA  
Janusz Demiańczuk  
ul. Adama Mickiewicza 7  
17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 35,35 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

**W zakresie Części V – „Zakup i montaż klimatyzacji na dużej sali remizo-świetlicy w sołectwie Nurzec-Stacja.”**

- Oferta Nr 5 złożona przez

**Z.U.H. PRED-DOM**  
**Górski Krzysztof**  
**ul. Białostocka 49**  
**17-100 Bielsk Podlaski**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. **100**. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA**  
**Janusz Demiańczuk**  
**ul. Adama Mickiewicza 7**  
**17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 38,50 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 5.

**W zakresie Części VI – „Remont kuchni i pokrycia dachowego w świetlicy wiejskiej w sołectwie Siemichocze.”**

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS**  
**Barwicz Krzysztof**  
**Siemichocze 16**  
**17-330 Nurzec-Stacja**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. **100**. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA**  
**Janusz Demiańczuk**  
**ul. Adama Mickiewicza 7**  
**17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 57,14 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 3.

**W zakresie Części VII – „Odnowienie elewacji ścian zewnętrznych i fundamentów budynku**

świetlicy wiejskiej w sołectwie Tymianka.”

- Oferta Nr 6 złożona przez

**BEMAR Usługi Remontowo-Budowlane**  
Marek Chmielewski  
Dąbki Łętownica 9b  
18-300 Zambrów

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. 100. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 1 złożona przez

**USŁUGI STOLARSKIE**  
Jaszczuk Sylwester  
ul. Zakątna 39  
17-330 Nurzec-Stacja

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 74,32 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS**  
Barwicz Krzysztof  
Siemichocze 16  
17-330 Nurzec-Stacja

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 47,06 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

- Oferta Nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA**  
Janusz Demiańczuk  
ul. Adama Mickiewicza 7  
17-300 Siemiatycze

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 22,35 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

W zakresie Części VIII – „Zakup i wymiana stolarki okiennej (dwóch okien) w części świetlicy wiejskiej w sołectwie Tymianka”

- Oferta złożona przez

**PPHU MAJKA**  
Janusz Demiańczuk  
ul. Adama Mickiewicza 7  
17-300 Siemiatycze

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. 100. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

**W zakresie części IX – „Naprawa schodów wejściowych od strony kuchni świetlicy wiejskiej w Werpolu”**

- Oferta Nr 6 złożona przez

**BEMAR Usługi Remontowo-Budowlane  
Marek Chmielewski  
Dąbki Łętownica 9b  
18-300 Zambrów**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. 100. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS  
Barwicz Krzysztof  
Siemichocze 16  
17-330 Nurzec-Stacja**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 38,11 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

- Oferta Nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA  
Janusz Demiańczuk  
ul. Adama Mickiewicza 7  
17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 24,40 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

**W zakresie Części X – „Wykonanie utwardzenia terenu przy tablicy historycznej w sołectwie Wyczółki.”**

- Oferta Nr 6 złożona przez

**BEMAR Usługi Remontowo-Budowlane  
Marek Chmielewski  
Dąbki Łętownica 9b  
18-300 Zambrów**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. 100. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 7 złożona przez

**PRD ARKSAN**  
**Arkadiusz Sandrykowicz**  
**Żurobice 76**  
**17-306 Dziadkowice**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 73,53 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS**  
**Barwicz Krzysztof**  
**Siemichocze 16**  
**17-330 Nurzec-Stacja**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 45,20 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

- Oferta Nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA**  
**Janusz Demiańczuk**  
**ul. Adama Mickiewicza 7**  
**17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 30,50 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

**W zakresie Części XI – „Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej w sołectwie Zabłocie”**

- Oferta Nr 7 złożona przez

**PRD ARKSAN**  
**Arkadiusz Sandrykowicz**  
**Żurobice 76**  
**17-306 Dziadkowice**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. 100. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA**  
**Janusz Demiańczuk**  
**ul. Adama Mickiewicza 7**  
**17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 12,50 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 7.

**W zakresie Części XII – „Wykonanie, dostawa i montaż prostokątnej altany na placu przy świetlicy wiejskiej w sołectwie Zalesie”**

- Oferta Nr 1 złożona przez

**USŁUGI STOLARSKIE**  
**Jaszczuk Sylwester**  
**ul. Zakątna 39**  
**17-330 Nurzec-Stacja**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. 100. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.

W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA**  
**Janusz Demiańczuk**  
**ul. Adama Mickiewicza 7**  
**17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 42,91 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 1.

**W zakresie Części XIII – „Wykonanie utwardzenia terenu pod altaną oraz wokół altany przy świetlicy wiejskiej w sołectwie Żerzyce.”**

- Oferta Nr 7 złożona przez

**PRD ARKSAN**  
**Arkadiusz Sandrykiewicz**  
**Żurobice 76**  
**17-306 Dziadkowiec**

zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała największą liczbę punktów, tj. 100. Oferta wpłynęła we wskazanym terminie i spełnia wszystkie wymogi formalne określone w zaproszeniu do złożenia ofert w zapytaniu cenowym. Zgodnie z kryterium oceny ofert, gdzie jedynym kryterium jest cena, przedmiotowa oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans cenowy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest najniższą spośród wszystkich złożonych i ważnych ofert oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zadania.



W przedmiotowym zakresie złożone zostały również następujące oferty:

- Oferta Nr 6 złożona przez

**BEMAR Usługi Remontowo-Budowlane**  
**Marek Chmielewski**  
**Dąbki Łętownica 9b**  
**18-300 Zambrów**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 91,84 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 7.

- Oferta Nr 4 złożona przez

**PPHU MAJKA**  
**Janusz Demiańczuk**  
**ul. Adama Mickiewicza 7**  
**17-300 Siemiatycze**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 56,00 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 7.

- Oferta Nr 3 złożona przez

**KRIS-LAS**  
**Barwicz Krzysztof**  
**Siemichocze 16**  
**17-330 Nurzec-Stacja**

Zgodnie z formułą oceny ofert otrzymała 52,83 pkt, a więc przedstawia mniej korzystny bilans cenowy niż oferta Nr 6.

W postępowaniu odrzucono następujące oferty: Zakład Remontowo-Budowlany Sylwester Zawadzki, ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12, 18-400 Łomża.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 pkt 2) ppkt b) ze względu na niespełnienie warunków udziału w postępowaniu.

  
**mgr Norbert Jadczyk**

Otrzymują:

1. BEMAR Usługi Remontowo-Budowlane Marek Chmielewski, Dąbki Łętownica 9b, 18-300 Zambrów
2. KRIS LAS Barwicz Krzysztof Siemichocze 16, 17-330 Nurzec-Stacja
3. Z.U.H. PRED-DOM Krzysztof Górski, ul. Białostocka 49, 17-100 Bielsk Podlaski
4. PPHU MAJKA Janusz Demiańczuk, ul. Adama Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze
5. USŁUGI STOLARSKIE Jaszczuk Sylwester ul. Zakątna 39, 17-330 Nurzec-Stacja
6. PRD ARKSAN Arkadiusz Sandrykowicz, Żurobice 76, 17-306 Dziadkowice
7. Zakład Remontowo-Budowlany Sylwester Zawadzki, ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12, 18-400 Łomża.
8. BIP
9. a/a.