

ORG.0012.1.2023

PROTOKÓŁ Nr 40/2023

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja, odbytego w dniu 9 lutego 2023 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁸, a zakończono o godz. 12⁵⁰.

Obecni Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1) Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji,
- 2) Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji
- 3) Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4) Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

/Listy obecności w załączeniu/ Zał. Nr 1.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Pan Piotr Jaszcuk – Wójt Gminy,
- 2) Pan Krzysztof Staniszewski – Sekretarz Gminy,
- 3) Pani Elżbieta Wierchow – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- 4) Pan - Skarżący.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Tematem posiedzenia:

- 1) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej odmowy wypłaty dodatku na węgiel,
- 2) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej nie wykonania funduszu sołeckiego,
- 3) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1959,
- 4) Rozpatrzenie ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1315,
- 5) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej prób zastraszania,
- 6) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej nie dopuszczenia do głosowania podczas zebrania wiejskiego,
- 7) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej zakazu prowadzenia rozmów z pracownikami,
- 8) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 555,
- 9) Przekazanie skargi według właściwości,
- 10) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej braku decyzji wykonalności,
- 11) Rozpatrzenie wniosku o powołanie komisji,
- 12) Rozpatrzenie wniosku dotyczącego sprawdzenia oświadczenia majątkowego radnego.

Pan [redacted] złożył ustny wniosek o zmianę kolejności punktów porządku obrad. Zmiana polegałaby na przeniesieniu punktu 3 i 8 na koniec oraz aby sprawdzić w terenie stan dróg poruszonych w skargach.

Przewodniczący posiedzenia Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy wyrażają zgodę na przyjęcie wniosku Pana [redacted] ?

Pan Aleksander Putko - poinformował, że Komisja powinna pojechać w teren i sprawdzić jak wygląda stan każdej z dróg, wskazanych w pismach wtedy będzie można zdecydować czy skarga jest zasadna czy bezzasadna.

Pan Kamil Grzyb – poinformował, że Komisja przy rozpatrywaniu wcześniejszych skargach jeździła w teren i zapoznała się ze stanem dróg w Wólce Nurzeckiej. Dodatkowo stwierdził, że podczas sprawdzania tych dróg Pan [redacted] wskazywał położenie drogi ręką, na którą komisja miała zajechać, a po czym twierdziła, że zajechali nie tam gdzie wskazał. Wynikiem czego było dokonanie nie precyzyjnego rozeznania.

Przewodniczący posiedzenia Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie wniosek ustny o zmianę kolejności porządku obrad oraz wyjazd w teren w sprawie rozeznania stanu drogi.

W wyniku jawnego głosowania 1 głosem za, 2 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym się, w obecności 4 członków, komisja odrzuciła wniosek o zmianę kolejności porządku obrad i wyjazd w teren.

Do punktu 1

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą odmowy wypłaty dodatku na węgiel wniesioną przez Pana [redacted] przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Zał. Nr 2.

Pani Elżbieta Wierchow – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nurcu-Stacji udzieliła wyjaśnień na zarzuty podnoszone w skardze.

Poinformowała, że wypłaty dodatku po śmierci Pana [redacted] dla innych osób nie ma możliwości, co jest zgodne z kodeksem cywilnym. Świadczenie to jest ściśle związane z osobą, a dodatek dla gospodarstw domowych był przeznaczony na wniosek. Pan [redacted] zaznaczył, że prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe i chciał wypłaty świadczenia gotówką. Wszystkie przesłanki ustawowe zostały spełnione, świadczenie zostało przyznane i w listopadzie trafiło do banku gdzie do dnia śmierci nie zostało odebrane przez wnioskodawcę. W takich sytuacjach prawo do świadczenia wygasa, wypłacić środków pieniężnych innej osobie nie można.

Pan [redacted] – zapytał, czy w chwili nie złożenia wniosku przez brata w terminie do dnia 30 listopada, czy wtedy należałyby się dla matki?

Pani Elżbieta Wierchow – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nurcu-Stacji wyjaśniła, że GOPS jako gmina do końca listopada 2022 r. w ciągu tygodnia sprawdziła wszystkie osoby, które opłacały śmieci i nie złożyły wniosku. Jeżeli mama mieszkałaby sama

i nie złożyła by wniosku byłaby w deklaracji że opłaca śmieci, wtedy my jako gmina byśmy dotarli do niej i pomogli wypełnić wniosek.

W związku z powstaniem głośnej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej odmowy wypłaty dodatku na węgiel.

Komisja w wyniku jawnego głosowania 3 głosami za, 1 głosem wstrzymującym się, w obecności 4 członków przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej odmowy wypłaty dodatku na węgiel.
/opinia w załączeniu/Zal. Nr 3

Do punktu 2

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej nie wykonania funduszu sołeckiego wniesioną przez Pana _____ przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Zal. Nr 4

Pan _____ – powiedział, że podczas zebrania w Wólce Nurzeckiej odnośnie funduszu sołeckiego na 2023 rok jedna osoba zapytała o remont przepustu, wtedy Pan Wójt poinformował, że jest zabezpieczona suma w wysokości 2 tys. zł. Po pewnym czasie gdy zapytałem o kwotę przeznaczoną na remont mostu inspektor ds. drogownictwa odpowiedział że, 1,5 tys. zł. a zmiana ta nastąpił w wyniku równania drogi. Ja twierdzę, że środki zostały wykorzystane gdzie indziej.

Pan Kamil Grzyb – zapytał Pana Wójta czy były przeprowadzone postępowania na wyłonienie wykonawcy w sprawie remontu mostku?

Pan Piotr Jaszczyk – Wójt wyjaśnił, że we wniosku w sprawie funduszu sołeckiego były zapisane pod jednym punktem dwa zadania tj.: równanie dróg oraz naprawa mostu, na co została przeznaczona kwota wskazana we wniosku przez Panią Sołtys. Podczas gdy równanie drogi zostało zrealizowane, pozostałe środki pieniężne nie były wystarczające na naprawę przepustu. Kwota 2 tys. złotych przeznaczona z funduszu sołeckiego na realizację dwóch zadań była niewystarczająca.

W związku z powstaniem głośnej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej nie wykonania funduszu sołeckiego.

W wyniku jawnego głosowania 3 głosami za, 1 głosem wstrzymującym się, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej nie wykonania funduszu sołeckiego.

/opinia w załączeniu/Załącznik Nr 5

Do punktu 3

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1959 wniesioną przez Pana _____ przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Załącznik Nr 6

Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji stwierdził, że w skardze nie ma wystarczających informacji wskazujących dokładne położenie drogi o numerze 1959, w wyniku czego trudno rozpatrzyć skargę, gdyż nie wiadomo o której drodze mowa oraz czy znajduje się na obszarze Gminy Nurzec-Stacja ?

Pan _____ – poinformował, że droga wskazana w skardze mieści się we wsi Wólka Nurzecka.

Pan Piotr Jaszczyk – Wójt Gminy wyjaśnił, że kilka lat temu zostały przeprowadzone prace polegające na oczyszczeniu drogi m.in. usunięciu zalegających krzewów. Zbiegiem czasu droga ponownie zarosła, mało kto przejeżdża tą drogą. Przez ciężki rolniczy i leśny sprzęt powstały koleiny utrudniające poruszanie się samochodem. Droga ta jest drogą leśną, a takich dróg w obrębie Wólki Nurzeckiej znajdziemy około 30 km. Drogi te użytkowane są sporadycznie przez co zmienia się ich stan, do zadań własnych gminy należy regulowanie stanu dróg co jest konieczne i stopniowo realizowane.

Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji zapytał Pana Piotra Jaszczyka - Wójta Gminy Nurzec-Stacja w jakim celu zostały powycinane sosny z drogi nr 1959?

Pan Piotr Jaszczyk – Wójt Gminy wyjaśnił, że w latach wcześniejszych drogi przebiegały po działkach gminnych lecz korzystające z nich osoby naruszały stan działek osób prywatnych leżących przy działce gminnej. Po przeprowadzonym scaleniu Urząd Gminy ogłosił przetarg na wyłonienie wykonawcy, który powycina drzewa i krzywy znajdujące się w pasie drogowym. W ten sposób został uregulowany stan dróg i umożliwione zostało poruszanie się jedynie po działkach gminnych.

W związku z powstaniem głośniejszej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1959.

W wyniku jawnego głosowania 1 głosem za, 3 głosami wstrzymującymi się, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1959.
/opinia w załączeniu/Załącznik Nr 7

Do punktu 4

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1315 wniesioną przez Pana _____ przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Załącznik Nr 8

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji poinformował, że z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta oraz Skarżącego przy omawianiu wcześniejszej skargi wynika, że droga o Nr 1315 w wyniku scalenia uzyskała Nr 1959. Zapytał także Pana _____ dlaczego nazywa go skorumpowanym?

Pan _____ - powiedział, że skoro Pan się z tym nie zgadza to trzeba pójść do sądu. Dodatkowo zostały oddane Pana głosował za tym, że skarga jest bezzasadna ale nie było Pan na komisji. Mój domysł jest, że Pan jest coś nie tak.

W związku z powstaniem głośniejszej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1315.

W wyniku jawnego głosowania 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1315.
/opinia w załączeniu/Załącznik Nr 9

Do punktu 5

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej prób zastraszania wniesioną przez Pana _____ przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Załącznik Nr 10

Pan Piotr Jaszcuk - Wójt Gminy wyjaśnił, że podczas załatwiania spraw przez Pana _____ w Urzędzie Gminy dochodzi do niepotrzebnych krzyków i incydentów, w związku

z czym została wezwana policja aby zapewnić spokój pracowników. Ten krok nie był próbą zastraszania lecz próbą załagodzenia zachowania petenta. Pismo w sprawie uzyskania przepras jest wynikiem podjęcia kroków w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego z powództwa cywilnego.

W związku z powstaniem głośniejszej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej prób zastraszania.

W wyniku jawnego głosowania 2 głosami za, 2 głosami wstrzymującym się, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej prób zastraszania.

/opinia w załączeniu/Załącznik Nr 11

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ogłosił 10 minutową przerwę.

Do punktu 6

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą nie dopuszczenia do głosowania podczas zebrania wiejskiego wniesioną przez Pana [] przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Załącznik Nr 12

Pan Piotr Jaszcuk - Wójt Gminy wyjaśnił, że zebranie sołeckie przeprowadzone było zgodnie ze Statutem Sołectwa. Do głosowania uprawnione zostały osoby zamieszkujące daną miejscowość.

Pan [] - powiedział, że podczas zebrania wiejskiego zostały dopuszczone do głosowania 2 osoby, które mają meldunek w Białymstoku ale opłacają za śmieci w Gminie Nurzec-Stacja. Stwierdził, że on posiada grunty położone na terenie wsi Wólka Nurzecka lecz zamieszkują we wsi Czeremcha gdzie ma meldunek.

Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji zapytał, czy wymienione osoby przez Pana Skarżącego zostały dopuszczone do głosowania?

Pan Piotr Jaszcuk- Wójt Gminy wyjaśnił, że procedura głosowania na zebraniu wiejskim została przeprowadzona według obowiązujących przepisów prawa.

Pan Krzysztof Staniszewski - Sekretarz Gminy wyjaśnił, że udział w zebraniu wiejskim mogą brać wszyscy obecni mieszkańcy wsi. Natomiast na zebraniu ogólnym sołectwa podczas podejmowania decyzji biorą udział mieszkańcy zamieszkujący wieś, którzy realizują swoje potrzeby życiowe.

W związku z powstaniem głośnej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej nie dopuszczenia do głosowania podczas zebrania wiejskiego.

W wyniku jawnego głosowania 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej nie dopuszczenia do głosowania podczas zebrania wiejskiego.

/opinia w załączeniu/Załącznik Nr 13

Do punktu 7

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą zakazu prowadzenia rozmów z pracownikami wniesioną przez Pana _____ przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Załącznik Nr 14

Pan Piotr Jaszczyk - Wójt Gminy wyjaśnił, że rozmowy prowadzone z Panem Skarżącym nie wnoszą nic nowego co mogłoby poprawić funkcjonowanie gminy. Sprawy dotyczą ciągle tych samych tematów, które niejednokrotnie rozpatrzone były przez pracowników Urzędu. Pracownicy po wysłuchaniu i rozpatrzeniu sprawy pragną w spokoju pracować, niestety gdy są zarzucani pismami dotyczącymi już wyjaśnionych spraw nie są w stanie szybko i sprawnie wykonywać pozostałych obowiązków wynikających z zakresu stanowiska.

W związku z powstaniem głośnej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą zakazu prowadzenia rozmów z pracownikami.

W wyniku jawnego głosowania 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą zakazu prowadzenia rozmów z pracownikami.

/opinia w załączeniu/Załącznik Nr 15

Do punktu 8

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą drogi nr 555 wniesioną przez Pana _____ przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

(skarga w załączeniu) Zał. Nr 16

Pan Piotr Jaszczyk – Wójt Gminy Nurzec-Staja wyjaśnił, że droga o Nr 555 posiada jeden wyjazd i nie jest użytkowana z dużą częstotliwością. W związku z czym jej stan pogarsza się. Działka, na której mieści się droga gminna kończy swój bieg przy działce, na której ustawione zostały słupy energetyczne. Urząd Gminy stopniowo reguluje stan każdej drogi znajdującej się w obrębie geodezyjnym całej Gminy.

W związku z powstaniem głośnej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 555.

W wyniku jawnego głosowania 3 głosami za, 1 głosem wstrzymującym się, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 555.

/opinia w załączeniu/Zał. Nr 17

Do punktu 9

Skargę na działalność Rady Gminy w Nurcu-Stacji dotyczącą nie rozpatrzenia skargi na Wójta w sprawie odmowy wypłaty dodatku na węgiel wniesioną przez Pana

przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Zał. Nr 18

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że rozpatrzenie skargi w sprawie odmowy wypłaty dodatku na drewno podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 grudnia 2022 r. zostało przełożone na czas uzyskania informacji potrzebnych do wyjaśnienia sprawy. Skarga na Radę Gminy skierowana do Wojewody w sprawie nie rozpatrzenia skargi z grudnia 2022 r. powinna zostać przekazana zgodnie z właściwościami do organu właściwego.

W związku z powstaniem głośnej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwościami na działalność Rady Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą nie rozpatrzenia skargi na Wójta w sprawie odmowy wypłaty dodatku na węgiel.

W wyniku jawnego głosowania 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwościami na działalność Rady Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą nie rozpatrzenia skargi na Wójta w sprawie odmowy wypłaty dodatku na węgiel.

/opinia w załączeniu/Załącznik Nr 19

Do punktu 10

Skargę na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą braku decyzji wykonalności wniesioną przez Pana _____ przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Załącznik Nr 20

Pan Norbert Jadezuk – pracownik urzędu gminy ds. teleinformatyki wyjaśnił, że sprawa toczy się między dwoma osobami, jedna z nich rzekomo rozplantowała część urobku na działce drugiej osoby za pozwoleniem uprzedniego właściciela. Generalnie ujmując sprawa ta dotyczy sporu między stronami. Sprawa ta nie ma charakteru administracyjnego. Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach stwierdzili, że jest to spór cywilny między sąsiadami. Aby Wójt mógł wydać decyzję o uprzątnięciu odpadu, uprzednio sąd musi uznać, że ten urobek jest odpadem oraz wydać nakaz uprzątnięcia. My jako Urząd Gminy nie mamy żadnych możliwości aby to stwierdzić oraz rozstrzygnąć spór cywilny.

Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianej skargi.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą braku decyzji wykonalności.

W wyniku jawnego głosowania 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącą braku decyzji wykonalności.

/opinia w załączeniu/Załącznik Nr 21

Do punktu 11

Wniosek o powołanie komisji z całej Rady Gminy wniesiony przez Pana _____ przedstawił Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Załącznik Nr 22

Pan Kamil Grzyb – Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że wniosek należy przekazać do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, która podczas obrad zdecydować czy są pobierane środki pieniężne za dzierżawę działek.

W związku z powstaniem głośniejszej dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianego wniosku.

Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad Pan Kamil Grzyb poddał pod głosowanie opinie do wniosku o powołanie komisji z całej Rady Gminy.

W wyniku jawnego głosowania 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisja przyjęła opinie do wniosku o powołanie komisji z całej Rady Gminy.
/opinia w załączeniu/Załącz. Nr 23

Do punktu 12

Pan Kamil Grzyb Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał prowadzenie obrad Panu Aleksandrze Putko - Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyłączył swoją osobę z dyskusji i głosowania z powodu, iż wniosek dotyczy jego osoby.

Wniosek dotyczący sprawdzenia oświadczenia majątkowego radnego wniesiony przez Pana _____ przedstawił Pan Aleksander Putko Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
(skarga w załączeniu) Załącz. Nr 24

Pan Aleksander Putko - Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnił, że wniosek jest skierowany do Przewodniczącego Rady. W związku z czym Komisja powinna przekazać wniosek do rozpatrzenia przez Przewodniczącego Rady Gminy Nurzec-Stacja.

W związku z powstaniem dyskusji Zastępca Przewodniczącego obrad Pan Aleksander Putko zapytał członków komisji czy mają pytania bądź uwagi do omawianego wniosku.

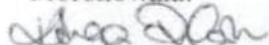
Uwag nie wniesiono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Zastępca Przewodniczącego obrad Pan Aleksander Putko poddał pod głosowanie opinie do wniosku dotyczącego sprawdzenia oświadczenia majątkowego radnego.

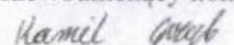
W wyniku jawnego głosowania 3 głosami za, w obecności 3 członków Komisja przyjęła opinie do wniosku dotyczącego sprawdzenia oświadczenia majątkowego radnego.
/opinia w załączeniu/Załącz. Nr 25

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Prorokowała:


Kinga Drobisz

Przewodniczący komisji:


Kamil Grzyb

ORG.0012.1.2023

Lista obecności

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r.

- | | |
|-------------------------|--|
| 1) Kamil Grzyb | - Przewodniczący Komisji -Kamil Grzyb..... |
| 2) Mieczysław Bartosiuk | - Członek Komisji -Mieczysław Bartosiuk..... |
| 3) Aleksander Putko | - Członek Komisji -Putko A..... |
| 4) Grzegorz Wiktoruk | - Członek Komisji -Grzegorz Wiktoruk..... |

ORG. 15.10.14.2022

Załącznik Nr 2



P. Drobek
Wiceprezydent

Rada Gminy w
Nurcu Stacji.

Skarga.

Składam skargę na Wójta Gminy w Nurcu Stacji za to że odmawia wypłaty dodatku na drewno dla matki po zmarłym synie
Matka zamieszkuje pod tym samym adresem co zmarły
i nie mogła złożyć oddzielnie wniosek , brat zmarł po 30.11. 2022 i nie można złożyć drugiego wniosku.

OPINIA

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej
odmowy wypłaty dodatku na węgiel.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji ,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani Elżbiety Wierchow – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Pana wnoszącego skargę w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pani Elżbiety Wierchow - Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, że wypłaty dodatku po śmierci Pana dla innych osób nie ma możliwości, co jest zgodne z kodeksem cywilnym. Świadczenie te jest ściśle związane z osobą, a dodatek dla gospodarstw domowych był przeznaczony na wniosek. Pan zaznaczył, że prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe i chciał wypłaty świadczenia gotówką. Wszystkie przesłanki ustawowe zostały spełnione, świadczenie zostało przyznane i w listopadzie trafiło do banku gdzie do dnia śmierci nie zostało odebrane przez wnioskodawcę. W takich sytuacjach prawo do świadczenia wygasa, wypłacić środków pieniężnych innej osobie nie można, a Pan zgodnie z wnioskiem prowadził jednoosobowe gospodarstwo domowe.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 3 głosami za, 1 wstrzymującym się, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/ Kamil Grzyb
- 2/ Putko A
- 3/ Bartosiuk Mieczysław
- 4/ Wiktoruk Grzegorz

ORG. B10. 17. 2022

Załącznik nr 4



[Handwritten signature]
22. 12. 2022

Rada Gminy w Nurcu Stacji

Skarga

Składam skargę na wójta Gminy Nurzec Stacji za brak wykonania funduszu Sołeckiego Sołectwa Wólka Nurzecka na kwotę 2000 tys złoty za 2022 rok

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej
nie wykonania funduszu sołeckiego.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji ,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Jaszcuka - Wójta Gminy i Pana wnoszącego skargę, w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta oraz Skarżącego wynika, że zgodnie z wnioskiem złożonym przez Sołtysa Sołectwa Wólka Nurzecka w jednym punkcie były zawarte dwa zadania tj.: równanie dróg oraz naprawa mostu, na co została przeznaczona pewna kwota, którą również wskazano we wniosku. Mieszkańcy sołectwa zdecydowali, które z zadań jest ważniejsze. Po wykonaniu pierwszego zadania pozostałe środki pieniężne nie były wystarczające do realizacji zadania drugiego, zawartego w jednym punkcie.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 3 głosami za, 1 wstrzymującym się, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/Kamil Grzyb.....
- 2/Putko A.....
- 3/Bartosiuk M.....
- 4/Wiktoruk G.....

skarga

mailbox:///C:/Users/iwakuluk/AppData/koaming/1 numero... *złogul Dr 6*

ORG. 15.12.18.2022

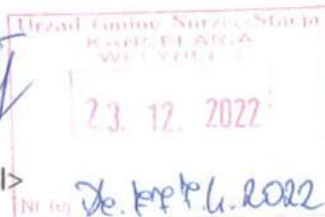
Temat: skarga

Nadawca: 1964-50@wp.pl <1964-50@wp.pl>

Data: 2022-12-22, 21:21

Adresat: ug_nurzecst@zetobi.com.pl <ug_nurzecst@zetobi.com.pl>

P. Drobil
23.12.2022



składam skargę na wójta Gminy Nurzec Stacja za to że droga numer 1959 w pasie drogowym jest nie przejezdna sosny powycinane sprzedane najprawdopodobnie wydatkowane w sołectwie ŻERCZYCE a sołectwu pozostał smutek i żal, nie ma sosen, i nie ma drogi

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 1959.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji ,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Jaszcuka - Wójta Gminy i Pana wnoszącego skargę w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta oraz Skarżącego wynika, że droga o Nr 1959 znajduje się w obrębie wsi Wólka Nurzecka. Droga ta przebiega przez teren leśny, jest to droga nie utwardzona i mało uczęszczana, w latach wcześniejszych była przeprowadzona jej naprawa. Niestety z biegiem czasu jej stan uległ nieznacznemu pogorszeniu. W obrębie wsi Wólka Nurzecka znajdziemy wiele dróg leśnych, które nie są systematycznie użytkowane, w wyniku czego ich stan się zmienia. Do zadań własnych gminy należy regulowanie stanu dróg co jest należycie i stopniowo realizowane.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 1 głosem za, 3 wstrzymującymi się, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/Kamil Grzyb.....
- 2/Putko A.....
- 3/Bartosiuk M.....
- 4/Wiktoruk G.....

ORG. 1510. 1. 2023

Ściągnięte Nr 8



P. Dobin
2011074

Rada Gminy w Nurcu Stacji

Skarga

Ponawiam skargę z dnia 22.12.2022 w sprawie drogi nr 1315 iż powyższy numer w wyniku scalenia został zmieniony na numer 1959, moje działki leśne też numery zostały zmienione i Gmina nadal nalicza należność za podatek leśny.

Wójt doskonale wiedział że numery zostały zmienione i celowo wprowadził w błąd komisję i Radę, podczas komisji zgłaszałem że numer drogi został zmieniony ale skorumpowany przewodniczący komisji Skarg z uśmiechem nie słuchał moich wyjaśnień tylko posłuchał dyktatora Gminy

O P I N I A

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja
dotyczącej drogi nr 1315.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji ,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Jaszczuka - Wójta Gminy i Pana wnoszącego skargę w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta oraz Skarżącego wynika, że droga o Nr 1315 w wyniku scalenia uzyskała Nr 1959.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/Kamil Grzyb.....
- 2/Putko A.....
- 3/Bartosiuk M.....
- 4/Wiktoruk G.....

ORG. 1510. 2. 2023

Związek Orto



9.2.2023

10.01.2023

Rada Gminy w
Nurcu Stacji

Skarga

Składam skargę na wójta Gminy Nurzec Stacja za to że prubuje mnie
zastraszać poprzez wezywanie policji , wymusza jego przeprosin na łamach głosu
Siemiatycz

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej prób zastraszania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Jaszcuka - Wójta Gminy i Pana w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta oraz Skarżącego wynika, że podczas załatwiania spraw Pan w Urzędzie Gminy Nurzec-Stacja zakłóca pracę urzędników gdzie mają miejsce bezpodstawne krzyki. Aby zachować spokój i bezpieczeństwo pracowników została wezwana Policja. Ten krok nie był próbą zastraszania lecz próbą załagodzenia zachowania petenta, aby był spokoj. Ponadto uzyskanie przeprosin od Pana było wynikiem wszczęcia postępowania z powództwa cywilnego. Zostałem oskarżony o pobieranie łapówek, a powyższe kroki nie są próbą zastraszania lecz obroną swojego imienia.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 2 głosami za, 2 wstrzymującymi się w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/ Kamil Grzyb
- 2/ Putko A.
- 3/ Bartosiuk M.
- 4/ Grzegorz Wiktoruk

ORG. 1510. 3. 2023

Załącznik Nr 12



P. Dobie
1001.2023

Rada Gminy w
Nurcu Stacji

Skarga

Składam skargą na wójta Gminy Nurzec Stacja za to że podczas zebrania wiejskiego w Wólce Nurzeckiej dopuścił do głosowania mieszkańców Białegostoku a mnie potraktował po macoszemu nie dopuszczając do głosu

O P I N I A

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej
nie dopuszczenia do głosowania podczas zebrania wiejskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji ,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Jaszcuka - Wójta Gminy, Krzysztofa Staniszewskiego – Sekretarza Gminy i Pana w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta oraz Pana Sekretarza Gminy wynika, że zgodnie ze statutem sołectwa w zebraniu wiejskim uczestniczyć mogą wszyscy zebrani. Natomiast do głosowania uprawnione są osoby jedynie zamieszkujące daną miejscowość. Jak wynika z przeprowadzonej dyskusji Pan posiada grunty we wsi Wólka Nurzecka, jednakże zamieszkuje na terenie gminy Czeremcha.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/ Kamil Grzyb
- 2/ Putko A.
- 3/ Bartosiuk M.
- 4/ Wiktoruk G.

Załącznik 2/14

P. Drobni
1001.2023



zob. 14.28

Do Rady Gminy
w Nurcu Stacji

Skarga

Składam skargę na Wójta Gminy w

Nurcu Stacji ze to że w dniu 10.01.2023
podczas mojej obecności w pokoju 15 a pane
Kuznetsova Popławskiego w szedł dyktator
czyli Wójt i powiedział najpierw do
Pana Norberta proszę na durne pytanie
nie odpowiadać tylko zająć się swoją pracą
następnie tak samo zwrócił się do pana
Popławskiego mówiąc mi do zrozumienia że
ja nie mam co szukać w kancelarii

Łańcut 015

OPINIA

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej
zakazu prowadzenia rozmów z pracownikami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji ,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Jaszcuka - Wójta Gminy i Pana w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta oraz [] wynika, że prowadzone rozmowy Pana [] nie wnoszą nic nowego co mogłoby poprawić funkcjonowanie gminy. Sprawy dotyczą ciągle tych samych spraw, które niejednokrotnie były załatwiane przez pracowników Urzędu. Pracownicy po wysłuchaniu i załatwieniu sprawy pragną w spokoju pracować, niestety gdy są zarzucani piśmami dotyczącymi już rozpatrzonych spraw nie są w stanie szybko i sprawnie wykonywać pozostałych obowiązków wynikających z zakresu stanowiska.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/ Kamil Grzyb
- 2/ Putko A.
- 3/ Bartosiuk Mieczysław
- 4/ Wiktoruk Grzegorz

ORG. 15.10.5. 2023

Łęczę D 16



RR

P. Drobin

1.02.2023

Rada Gminy w
Nurcu Stacji

Skarga

Składam skargę na wójta za to że rozpoczął przywracanie drogi nr 555 w obrębie Wólki Nurzeckiej do stanu pierwotnego i nie skończył bo wójt dla mnie powiedział nieważne jak kto zaczyna ważne jak kto kończy

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej drogi nr 555.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Jaszcuka - Wójta Gminy i Pana wnoszącego skargę w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta oraz Skarżącego wynika, że droga o Nr 555 posiada jeden wyjazd i nie jest użytkowana z dużą częstotliwością. W związku z czym jej stan pogarsza się. Urząd Gminy stopniowo reguluje stan każdej drogi znajdującej się w obrębie terytorialnym całej Gminy.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 3 głosami za, 1 wstrzymującym się, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/ *Kamil Grzyb*
- 2/ *Putko A*
- 3/ *Bartosiuk Mieczysław*
- 4/ *Grzegorz Wiktoruk*

OKG. 1510. 6.2023

Załącznik nr 18



P. Drobisz
1.07.2023

Rada Gminy w
Nurcu Stacji

Skarga

Składam skargę na Radę Gminy za to że od 10 grudnia 2022 roku nie rozpatrzyła skargi na wójta w sprawie odmowy wypłaty dodatku na drewno i udostępnia najpierw wójtowi pisma kierowane do rady w załączeniu pismo do Rady i odpowiedź wójta na pismo

Rada Gminy w Nurcu Stacji

Zwracam się do Rady Gminy w Nurcu Stacji o powołanie komisji z całej Rady w celu wyjaśnienia czy:

1. Wójt Gminy Przyjmuje zapłatę za użytkowanie działek Gminnych do swojej kieszeni.
2. Jeżeli nie otrzymuje do swojej kieszeni to wyjaśnić czy do budżetu Gminy wpływał czynsz z ostatnich 5 lat

Żerczyce, dnia 09 stycznia 2023r.

PRZEDSĄDOWE WEZWANIE DO ZAPRZESTANIA NARUSZANIA DÓBR OSOBISTYCH

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego, wzywam Pana do niezwłocznego zaprzestania naruszania moich dóbr osobistych, tj. dobrego imienia i nazwiska, wizerunku oraz czci, polegającego na rozgłaszaniu w piśmie kierowanym do Rady Gminy w Nurcu-Stacji, iż rzekomo przyjmuję jako wójt Gminy Nurzec-Stacja zapłatę za użytkowanie działek gminnych do swojej kieszeni. Jest to stwierdzenie nieprawdzie i oczerniające.

Z uwagi na powyższe, wzywam Pana do niezwłocznego, nie później niż w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania niniejszego wezwania, zamieszczenia w tygodniku Głos Siemiatycz – Kurier Podlaski oświadczenia zatytułowanego „Przeprosiny”, o następującej treści:

„Ja, _____, niniejszym przepraszam _____ – Wójta Gminy Nurzec-Stacja za rozpowszechnianie oczywiście nieprawdziwych informacji, że _____
– Wójt Gminy Nurzec-Stacja przyjmuje do swojej kieszeni zapłatę za użytkowanie działek Gminy Nurzec-Stacja.”

Wyżej opisane oświadczenie winno zostać zamieszczone na pierwszej stronie tygodnika Głos Siemiatycz – Kurier Podlaski, w ramce formatu co najmniej w pionie 10 cm x 10 cm w poziomie, czcionka kroju Arial, rozmiar 15.

Brak zamieszczenia oświadczenia o ww. treści w określonym terminie skutkować będzie przekazaniem sprawy kancelarii prawnej celem skierowania przeciwko Panu powództwa o ochronę dóbr osobistych, co narazi Pana na dodatkowo negatywne konsekwencje użytych przez Pana słów i bezprawnych sugestii. Ponadto rozważę także roszczenie o zasądzenie zapłaty sumy pieniężnej na cel społeczny.

O P I N I A

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. po szczegółowym zapoznaniu się z treścią skargi na działalność Rady Gminy w Nurcu-Stacji zdecydowała, że nie jest organem kompetentnym w swoim zakresie działań do rozpatrywania skarg na Radę Gminy.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki aby przekazać skargę zgodnie z właściwością.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła w głosowaniu jawnym 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/Kamil Grzyb.....
- 2/Putko A.....
- 3/Bartosiuk M.....
- 4/Grzegorz Wiktoruk.....



**GŁÓWNY INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**



Warszawa, dnia 25 stycznia 2023 r.

DP-ZSW.052.26.2023

Rada Gminy Nurzec-Stacja
ul. Żerczycka 33
17-330 Nurzec-Stacja

Uprzejmie informuję, iż do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wpłynęła skarga Pana _____ z dnia 3 stycznia 2023 r., na Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotycząca m.in. „*braku decyzji wykonalności przez Wójta Gminy Nurzec Stacja ustawy z 14 grudnia 2012 r o odpadach*”.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze art. 229 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) przekazuję zgodnie z właściwością ww. skargę.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Głównego Inspektora Ochrony Środowiska
Małgorzata Boczkowska
Dyrektor Departamentu Prawnego
*/ podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym /*

Załącznik: Skarga Pana _____
Do wiadomości: Pan _____

dnia 3 stycznia 2023 r.

Informacja dotycząca ochrony danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 i 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanej dalej RODO) informujemy, że: Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska z siedzibą w Warszawie, ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. nr 3, kod pocztowy 02-362, tel. 502220241

Dane kontaktowe Inspektora ochrony danych w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska: tel. 50220241, e-mail: iod@gios.gov.pl adres: ul. Bitwy Warszawskiej 1920r nr 3, 02-362 Warszawa.

Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych będzie się odbywać na podstawie art. 6 i art. 7 RODO w celu wykonywania zadań Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W zakresie przetwarzania Pani/Pana danych, jakie są niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze oraz wykonania zadań realizowanych w interesie publicznym, Administrator powołuje się na art. 6 ust. 1 lit. c) i e) RODO.

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okresy wynikające z przepisów prawa, prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez Administratora oraz będą archiwizowane zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

W przypadku, gdy przepisy szczególne nie stanowią inaczej, posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych i prawo do ich sprostowania. Przetwarzanie Pani/Pana danych może zostać ograniczone, pod warunkiem zaistnienia przesłanek przewidzianych w RODO, z wyjątkiem ważnych względów interesu publicznego RP lub Unii Europejskiej. W przypadku przetwarzania danych osobowych na podstawie art. 7 RODO ma Pani/Pan prawo w dowolnym momencie wycofać zgodę. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, jeśli Pani/Pana zdaniem, przetwarzanie Pana/Pani danych osobowych narusza przepisy RODO. Adres krajowego organu nadzorczego – Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.

Pani/Pana dane osobowe są przekazywane innym odbiorcom wyłącznie na podstawie przepisów prawa bądź stosownie do wyrażonej przez Panią/Pana zgody.

W związku z funkcjonowaniem systemów teleinformatycznych, niektóre przetwarzane przez Administratora Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w sposób zautomatyzowany. Pani/Pana dane osobowe nie będą profilowane.

Nurzec-Stacja, dnia 30.12.2022 r.

RRG.6331.1.2022

Pan

W odpowiedzi na Pana pismo wniesione w formie papierowej w dniu 30.12.2022 r., w sprawie składowania urobku na nieruchomości stanowiącej Pana własność, na działce o nr ewidencyjnym 353/1, w obr. ewidencyjnym Klukowicze wzdłuż stawu do hodowli ryb o szer. 6m i grubości ok. 40 cm, z wykopu stawu zlokalizowanego na nieruchomościach sąsiednich, o nr ew. geodezyjnej 354/1 oraz 354/2 Wójt Gminy Nurzec-Stacja informuje, że podziela stanowisko Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach zawarte w piśmie Nr BS.604.1.48.2022.MS z dnia 28.11.2022 r. W opinii Wójta Gminy Nurzec-Stacja żądanie doprowadzenia działki o nr ew. geod. 353/2 do stanu pierwotnego, zebranie urobku z działki Skarżącego - nie ma charakteru administracyjnego, a organem właściwym do wydania rozstrzygnięcia w tej sprawie będzie sąd powszechny.

W przypadku wydania przez sąd powszechny stosownego rozstrzygnięcia, może zaistnieć potrzeba wydania decyzji przez Wójta Gminy Nurzec-Stacja nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

Dodatkowo informuję, że kwestię wnoszenia podań i wniosków do urzędu reguluje art. 63 §1 KPA, który brzmi następująco:

„Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.”

Mając na uwadze powyższy przepis, plik przesłany przez Pana za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 23.11.2022 r. winien być pozostawiony bez rozpoznania. Jednak mając na uwadze dobro interesantów organ wzywając do uzupełnienia wniesionego elektronicznie pisma o opatrzenie go podpisem elektronicznym poinformował o możliwości złożenia tożsamego pisma w formie papierowej opatrzonego podpisem odręcznym. W związku z powyższym zgodnie z zapisami KPA skuteczne uzupełnienie pisma wniesionego elektronicznie polegałoby na opatrzeniu go podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym. W przypadku pisma (pliku) wniesionego przez Pana elektronicznie w dniu 23.11.2022 r., jego rozpatrzenie będzie możliwe po dokonaniu skutecznego uzupełnienia tj. poprzez opatrzenie go podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym. Z racji wniesienia w dniu 30.12.2022 r. tożsamego pisma w formie papierowej opatrzonego podpisem odręcznym, należy je traktować na dany moment jako pierwsze pismo w powyższej sprawie.



Nurzec-Stacja, dnia 22.12.2022 r.

RRG.6331.1.2022

POSTANOWIENIE

Wójt Gminy Nurzec-Stacja, działając na podstawie art. 64 §2 KPA, w związku brakiem wymaganych danych w piśmie wniesionym w formie elektronicznej w dniu 23.11.2022 r.

postanawia:

wezwać Pana do uzupełnienia powyższego pisma o:

- opatrzenie wniesionego pisma elektronicznego podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub złożenie tożsamego pisma w formie papierowej opatrzonego podpisem odręcznym

Nieusunięcie powyższego braku odwołania w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie.

*Dostono weryfikację papierową
data wpływu do Gminy Nurzec-Stacja
dnia 30.12.2022*



RRG
501.2023

Handwritten signature and date: 05.01.2023

Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Departament Zwalczania Przestępczości
Środowiskowej
Ul Bitwy Warszawskiej 1920 3
02-362 Warszawa
Za pośrednictwem
Gminy Nurzec Stacja
17-330 Nurzec Stacja
Ul Żerczycka 33

W związku z ostatnim pismem z urzędu Gminy Nurzec Stacja datowane na 30.12.2022r zwracam się do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Gminy Nurzec Stacja o zajęcie stanowiska wobec braku decyzji wykonalności przez Wójta Gminy Nurzec Stacji ustawy z 14 grudnia 2012r o odpadach Rozdział 8 usuwanie odpadów

Art26 1- Posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nie przeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

2 Z zastrzeżeniem art. 26a w przypadku nie usunięcia odpadów zgodnie z ust 1, wójt burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydanej z urzędu nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcia odpadów z miejsca nie przeznaczonego do ich składowania lub magazynowania itd....

Powyżej wskazany obowiązek ciąży na organie administracji.

Tak jak zaznaczałem pismo do Urzędu Gminy Nurzec Stacja złożone 23.11.2022r dopiero pismem z dnia 22.12.2022r wezwano do usunięcia braków czyli brakowało tylko formalnego podpisu – celowo przeciągnięto sprawę

Odpowiedź nie opiera się na żadnych podstawach prawnych

Domniemywam iż to ustawa nakłada obligatoryjnie obowiązek na Wójta wyegzekwowania na drodze postępowania administracyjnej usunięcia odpadów zakwalifikowanego pod kodem 17 05 04.

z Poważaniem

załączniki

Handwritten date: 03.01.2023

- Pismo wysłane listem poleconym do sprawy z dnia 07.11.2022 z powiadomieniem wymienionych organów administracji państwowej
- Pismo skierowane do Wójta Gminy Nurzec Stacja z dnia 23.11.2022r
- Pismo skierowane do Wójta Gminy Nurzec Stacja z dnia data wpływu 30.12.2022r-
- Pismo otrzymane z dnia 22.12.2022r
- Pismo otrzymane z dnia 30.12.2022r

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

| | |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 141364.455943.518306 |
| Nazwa dokumentu | Pismo DP-ZSW.052.26.2023.pdf |
| Tytuł dokumentu | Pismo DP-ZSW.052.26.2023 |
| Sygnatura dokumentu | DP-ZSW.052.26.2023 |
| Data dokumentu | 25.01.2023 |
| Skrót dokumentu | 0BD470CC20AD2664E53A99807C0AB21AB16B6AE4 |
| Wersja dokumentu | 1.9 |
| Data podpisu | 25.01.2023 14:20:53 |
| Podpisane przez | Małgorzata Boczkowska Dyrektor Departamentu |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta |

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 27.01.2023

Autor wydruku: Supel Patryk (Ekspert)

ja

W związku z otrzymanym pismem z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Siemiatyczach z dnia 18 sierpnia 2022r sygn.NB7356-34/18 o legalizacji samowoli budowlanej zbiornika wodnego na działce 354/1,354/3w/w w miejscowości Klukowicze 47 i niedopełnieniu formalności w usunięciu urobku z stawu wykopanego rozplanowanego po mojej o własności działka 353/1 bez mojej zgody (akt notarialny z 1995r) zakwalifikowanego jako odpad zgodnie z obowiązującą ustawą UOZ/Dz. U. z2019r poz .701 ze zmianami . Dz.U.z2018r poz.917 ze zmianami Opierając się na wyroku Sądu N.S.A. z 19 września 2017r sygn. akt O.S.K 264/12n.Kwalifikującej urobek jako odpad o kodzie 17 05 04 zgodnie z ustawą z 14 grudnia 2012r o odpadach. Wzywam , listem poleconym do:

- 1 -Zabrania urobku z mojej działki. 353/1 rozplantowanego wzdłuż wykopanego stawu o szerokości 6m i grubości 40cm daje około 50m3 urobku ,w dodatku urobek przykrywa warstwę ziemi żyznej
- 2- Zabezpieczenie usypanej góry urobku na końcu działki 354/1, 354/3 obsuwającej się na moją własność.
- 3- Usunięcie dwóch drzew (wierzby)zasadzonych w linii rozgraniczenia bez uzgodnienia
- 4- Zabezpieczenie brzegów stawu które ulegają osuwaniu i w przyszłości narusza linię rozgraniczenia

Nie podjęcie w/w czynności w terminie ustawowym będzie powodowało skierowanie sprawy na drogę Sądową w trybie postępowania K.C. Jak również dochodzenie do zadość uczynienia z tytułu uniemożliwienia w pełni korzystania z własności działki .

Dodaję iż w czerwcu 2018r z podobnym wezwaniem wystąpiłem do w/w bezskutecznie

W związku z brakiem działań ze strony wezwanego .Podjęto czynności o ustalenie kierownika budowy stawu w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Siemiatyczach. W lipcu 2018 Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlany w Siemiatyczach ustalił iż jest to samowola budowlana i podjęto czynności wyjaśniające które trwały do w/w daty.

Nadmieniam iż powyższe wezwanie powinno skutkować pominięciem prowadzenia mediacji przez sąd w w/w sprawie

Z poważaniem

07.11.2022r.Białystok

Do wiadomości :

Wójt Gminy Nurzec Stacja

Starosta Powiatowy w Siemiatyczach

Starostwo Powiatowe Siemiatycze
17-300 Siemiatycze
Ul Leg. Piłsudskiego 3
Wójt Gminy Nurzec Stacja
17-330 Nurzec Stacja
Ul Żerczycka 33

W związku z pismem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Siemiatyczach Z dnia 18 sierpnia 2022r. znak N.B.7356-34/18 informująca iż została zalegalizowana Samowola budowlana na działkach 354/1,354/2 obręb Klukowicze własności Michała Kuczko stawu do hodowli ryb. Jak wynika z pisma dokonał w/w przedłożenia wszelkich dokumentów.

Dodaję iż do legalizacji doszło z naruszeniem Prawa Budowlanego, Ustawy z dnia 7 lipca 1994r Dz.U.1994 Nr89 poz 414 z późniejszymi zmianami Dz.U.z 2021 r poz 2351 z 2022 r Poz88 pomijając właściwe zagospodarowanie terenu przy zalegalizowanym obiekcie. To znaczy urobek z wykopu został rozplantowany po mojej własności bez mojej zgody na działce 353/1 wzdłuż w/w wykopu o szerokości 6 metrów i grubości około 40 cm daje około 50 m sześciennych, jak również dokonano usypania hałdy na końcówkach działki 354/1,354/2 w wyniku czego w/w urobek w naturalny sposób osuwa się na moją działkę W związku z tym pogorszyła się jakość gruntów ponieważ żyzna gleba została przykryta nie przydatnym urobkiem.

W związku z tym powołuję się na ustawę z 14 grudnia 2012r. Dz.U.2013 poz.21 z poz.zmian. która kwalifikuje urobek z wykopu jako odpad o kodzie 17 05 04 i i zobowiązuje do właściwego zagospodarowania.

Jak również powołując się na ustawę z 3 lutego 1995r Dz.U.1995 Nr 16 poz78 z późniejszymi zmianami O ochronie gruntów rolnych i leśnych art5.1 nakładająca na obligatoryjnie na starostwo obowiązek przestrzegania w/w ustawy w tym przypadku akurat art3 ...

Dodaję iż opierając się na wydanym wyroku Sądu N.S.A. z dnia 19 września 2017 r sygn. akt. O.S.K.264/12n. zwracam się do Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach i Wójta Gminy Nurzec Stacja wyegzekwowanie i wprowadzenie w/w ustaw w drodze kompetencji.

Zaznaczam iż dnia 08.11.2022r zostało nadane(listem poleconym) wezwanie do usunięcia odpadu o kodzie 17 05 04 z mojej własności odebrane 09.11.2022r jak również wysłano informację do w/w Urzędów Starostwa, Gminy

Dodam iż wydanie decyzji o legalizacji w/w obiektu nie miało racji bytu ponieważ w tym rejonie następuje z roku na rok spadek poziomu wód gruntowych. Na przestrzeni kilku dekad Były likwidowane stawy hodowlane zanikły źródelka zasilające początek ciek wódno bierącego swój początek w obniżeniu terenu między wsią Klukowicze od północy a majątkiem ziemskim z południa. Na dodatek informowałem w/w instytucje iż w okresie letnim w/w wysychał w 2022r poziom wody w miesiącu czerwcu było około 30 cm.

Z 1

23.11.2022r.

Do wiadomości Ministerstwo Środowiska i Klimatu 00-922 W-wa ul Wawelska 52/54

Wójt Gminy Nurzec Stacja
17-330 Nurzec Stacja
Ul Żerzycka 33

Odpowiadając na pismo datowane 22.12.2022.r, załączam dodatkową wersję papierową z podpisem własnoręcznym datowane pismo 23.11.2022r. Nadmieniam iż pismo z dnia 23.11.2022r. zostało przetrzymane w zasobach Gminy Nurzec Stacja z maksymalnym terminem dopuszczającym .K.P.A art.35.

W związku z tym proszę o dotrzymanie terminu udzielenia odpowiedzi z zajęciem stanowiska wg . daty 23.11.2022r.

Dodatkowo do wiadomości Wójta Gminy Nurzec Stacja było przesłane pismo z Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach datowane z dnia 28.11.2022

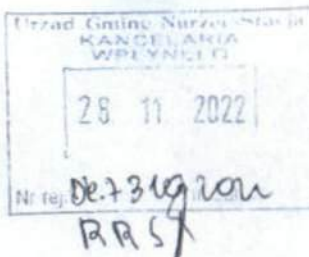
Z

Zwracam się o powiadomienie mnie drogą elektroniczną o wpłynięciu do Urzędu Gminy Nurzec Stacja pisma w wersji papierowej.

data wpływu do zarobku Gminy Nurzec Stacja z dnia 30.12.2022r



Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach
17-300 Siemiatycze
ul. Legionów Piłsudskiego 3
Województwo: PODLASKIE
Powiat: siemiatycki
Gmina: Siemiatycze



Siemiatycze, 2022-11-28

P. Jędrzejewski
28.11.2022

Urząd Gminy Nurzec-Stacja
17-330 Nurzec-Stacja
ul. Zerczycka 33
Województwo: Podlaskie
Powiat: Siemiatycki
Gmina: Nurzec-Stacja
NIP: 5441096285
REGON: 000546963
Email: ug@nurzec-stacja.eu

Pismo z Powiat Siemiatycki

Treść pisma w załączniku/załącznikach.

Załączniki:

1. Odpowiedz Klukowcze.odt
2. Odpowiedz Klukowcze.odt.XAdES

Dokument nie zawiera podpisu
Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 29.11.2022 r.
Wynik weryfikacji:
ważny, nie ma możliwości weryfikacji
Podpis *Anna Dubin*



Siemiatycze, 28.11.2022 r.

BS.604.1.48.2022.MS

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 23.11.2022r. w sprawie składowania urobku na nieruchomości stanowiącej Pana własność, tj. na działce o nr ewidencyjnym 353/1, w obr. ewidencyjnym Klukowicze (0006), w jedn. ewidencyjnej Nurzec Stacja wzdłuż stawu do hodowli ryb o szer. 6m i grubości ok. 40 cm, z wykopu stawu zlokalizowanego na nieruchomościach sąsiednich, o nr ew. geodezyjnej 354/1 oraz 354/2 wyjaśniam jak niżej:

1. W uzasadnieniu postanowienia nr WOP.42.2022.BŁ z dnia 04.05.2022r. oraz nr WOP.7722.114.2021 z dnia 24.11.2021r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wskazał, że kwestię rozplantowania przez inwestora urobku częściowo na działce Pana

Skarżący winien rozstrzygać przed sądami powszechnymi;

2. W decyzji wydziału Geodezji i Katastru nieruchomości tut. Organu umarzającej postępowanie w przedmiocie dewastacji działki o nr ew. geod. 353/2 również wskazano, iż postawione zarzuty i żądania Pana a nie dają podstaw do prowadzenia dalszego postępowania, w kierunku zadań jakimi zobowiązany jest Starosta na gruncie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w decyzji Nr 400.125/C-5/XV/20 z dnia 10.09.2020 utrzymując w mocy decyzję Starosty wskazało między innymi, iż żądanie doprowadzenia działki o nr ew. geod. 353/2 do stanu pierwotnego, zebranie urobku z działki Skarżącego - nie ma charakteru administracyjnego, a faktycznie właściwym w tej sprawie będzie sąd powszechny;

3. Dodatkowo Organ poucza, iż art. 26 ustawy o odpadach (Dz.U.2022.699 z późn. zm.) wskazuje, iż Wójt Gminy Nurzec Stacja jest organem właściwym do wydawania rozstrzygnięć w zakresie decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. Może zatem końcowo zaistnieć potrzeba, co uzależnione jest od rozstrzygnięć sądu o którym mowa w pkt 1 i 2 niniejszego pisma, wydania decyzji przez Wójta Gminy w tej sprawie.

Załącznik nr 1 – Klauzula informacyjna – in verte

Z up. Starosty
mgr inż. Bogumiła Kazimierczak
Naczelnik Wydziału
Budownictwa, Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Do Wiadomości:

1. Wydział Geodezji i Katastru Nieruchomości
Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach
2. Gmina Nurzec Stacja
3. a/a



Klauzula informacyjna:

**Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych
z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:**

Administratorem zbieranych i przetwarzanych danych osobowych jest Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach, z siedzibą przy ul. Leg. Piłsudskiego 3,

1. Może się Pani/Pan skontaktować z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem e-mail: andrzej.szepietowski@siemiatycze.pl, tel. 85 6560266 lub Inspektor Ochrony Danych, Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach ul. Leg. Piłsudskiego 3 .
2. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu: realizacji zadań tut. organu administracji wynikających z Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.). Pani/Pan jako Strona postępowania, jako Wnioskodawca, Pani/Pana pełnomocnicy;
- b. inne strony postępowania administracyjnego;
(**Uwaga** : Organy publiczne, które mogą otrzymywać Pani/Pana dane osobowe w ramach konkretnego postępowania zgodnie z prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego, nie są uznawane za odbiorców!)
3. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt 2 celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
5. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych w każdej chwili ma Pani/Pan prawo do:
 - a. dostępu do swoich danych osobowych;
 - b. sprostowania swoich danych osobowych;(**Uwaga** : dostęp, usunięcie lub ograniczenie przetwarzania Pani/Pana danych musi być zgodne z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie, oraz na podstawie przepisów prawa dotyczących np. archiwizacji!)
6. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych jest niezgodne z przepisami Rozporządzenia.
7. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem ustawowym.
8. Pani/Pana dane będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany. Podejmowanie decyzji nie będzie przebiegało w sposób zautomatyzowany, Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w formie profilowania.

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP95099963

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY NURZEC STACJA

Identyfikator adresata: 7f9e4c1bmr

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: STAROSTWO POWIATOWE W SIEMIATYCZACH

Identyfikator nadawcy: SPSiemiatycze

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2022-11-28T15:20:27.526

Data wytworzenia poświadczenia: 2022-11-28T15:20:27.526

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK137576175

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 137576175

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-c76d907bfc8dd7c329639c2ddd718356 :

referencja ID-9b3f8adb148fc9a60a49b3797fae9265 : dokument.xml

referencja : #xades-id-1cd35975135a553c724a7c17f6992b40

Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach
17-300 Siemiatycze
ul. Legionów Piłsudskiego 3
Województwo: PODLASKIE
Powiat: siemiatycki
Gmina: Siemiatycze

Siemiatycze, 2022-12-14

E. Fiedorek
15.12.2022



PRL
Nurkowy

Urząd Gminy Nurzec-Stacja
17-330 Nurzec-Stacja
ul. Żerzycka 33
Województwo: Podlaskie
Powiat: Siemiatycki
Gmina: Nurzec-Stacja
NIP: 5441096285
REGON: 000546963
Email: ug@nurzec-stacja.eu

Pismo z Powiat Siemiatycki

Treść pisma w załączniku/załącznikach.

Załączniki:

1. Odpowiedz+Klukowicze+ponowna+odpowiedz.odt
2. Odpowiedz+Klukowicze+ponowna+odpowiedz.odt.XAdES

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 15.12.2022r.

Wynik weryfikacji:

ważny, niewzany, brak możliwości weryfikacji

Podpis *[Signature]*



Siemiatycze, 14.12.2022 r.

BS.604.1.48.2022.MS

W odpowiedzi na Pana zażalenie z dnia 05.12.2022 r. tut. Organ informuje, iż odpowiedź na Pana pismo z dnia 23.11.2022 nie stanowiła jakiegokolwiek rozstrzygnięcia w żadnej z poruszanych przez Pana kwestii, nie były dokonywane jakiejkolwiek ustalenia faktyczne ani też ocena prawna niewynikająca z danych znajdujących się w posiadaniu organu. Pismo miało charakter informacji o wydanych przez inne organy lub jednostki rozstrzygnięć w tych sprawach i pouczenie do jakiego organu czy też jednostki należy kierować swoje uwagi, wnioski. Oznacza to, iż Organ nie prowadził i nie prowadzi żadnego postępowania ani też nie wydał żadnego postanowienia ani decyzji od której mógłby Pan na chwilę obecną złożyć zażalenie czy też odpowiednio odwołanie.

Jednocześnie Organ podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 28.11.2022 r.

Załącznik nr 1 – Klauzula informacyjna – in verte

Z up. Starosty
mgr inż. Bogumiła Kazimierczak
Naczelnik Wydziału
Budownictwa, Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Do wiadomości :

1. Wydział Geodezji i Katastru Nieruchomości
Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach
2. Gmina Nurzec Stacja
3. a/a



Klauzula informacyjna:

**Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych
z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:**

Administratorem zbieranych i przetwarzanych danych osobowych jest Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach, z siedzibą przy ul. Leg. Piłsudskiego 3,

1. Może się Pani/Pan skontaktować z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem e-mail: andrzej.szepietowski@siemiatycze.pl, tel. 85 6560266 lub Inspektor Ochrony Danych, Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach ul. Leg. Piłsudskiego 3.
2. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu: realizacji zadań tut. organu administracji wynikających z Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.). Pani/Pan jako Strona postępowania, jako Wnioskodawca, Pani/Pana pełnomocnicy;
- b. inne strony postępowania administracyjnego;
(Uwaga : Organy publiczne, które mogą otrzymywać Pani/Pana dane osobowe w ramach konkretnego postępowania zgodnie z prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego, nie są uznawane za odbiorców!)
3. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt 2 celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
5. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych w każdej chwili ma Pani/Pan prawo do:
 - a. dostępu do swoich danych osobowych;
 - b. sprostowania swoich danych osobowych;(Uwaga : dostęp, usunięcie lub ograniczenie przetwarzania Pani/Pana danych musi być zgodne z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie, oraz na podstawie przepisów prawa dotyczących np. archiwizacji!)
6. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych jest niezgodne z przepisami Rozporządzenia.
7. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem ustawowym.
8. Pani/Pana dane będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany. Podejmowanie decyzji nie będzie przebiegało w sposób zautomatyzowany, Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w formie profilowania.

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP96275579

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY NURZEC STACJA

Identyfikator adresata: 719e4c1bmr

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: STAROSTWO POWIATOWE W SIEMIATYCZACH

Identyfikator nadawcy: SPSiemiatycze

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2022-12-14T14:36:12.262

Data wytworzenia poświadczenia: 2022-12-14T14:36:12.262

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK139213712

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 139213712

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-75fa8f40d9aaa53e50172bbc5cca4c36 :

referencja ID-620e9cac6640813ce917b6e857d834ef : dokument.xml

referencja : #xades-id-1ec436b91cfc70c0e6aa445e13171509

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja dotyczącej
braku decyzji wykonalności.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko - Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk - Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk - Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Nurzec-Stacja.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych w skardze oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Jaszczuka - Wójta Gminy, Pana Norberta Jadcuka - pracownika gminnego, w ocenie Komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ:

Z uzyskanych wyjaśnień Pana Wójta i Pana Norberta Jadcuka wynika, że sprawa dotyczy sporu między stronami, a odpowiednim organem do rozpatrzenia jest sąd powszechny.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby uznać skargę w pełni za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/ *Kamil Grzyb*
- 2/ *Putko A.*
- 3/ *Bartosiuk M.*
- 4/ *Wiktoruk G.*

ORG. 0005. 2. 2023



P. Dobosz
2.01.2024

Rada Gminy w Nurcu Stacji

Zwracam się do Rady Gminy w Nurcu Stacji o powołanie komisji z całej Rady w celu wyjaśnienia czy:

1. Wójt Gminy Przyjmuje zapłatę za użytkowanie działek Gminnych do swojej kieszeni.
2. Jeżeli nie otrzymuje do swojej kieszeni to wyjaśnić czy do budżetu Gminy wpływał czynsz z ostatnich 5 lat

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o powołanie komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. po szczegółowym przeanalizowaniu treści wniosku w sprawie powołania komisji z całej Rady zdecydowała, że należy przekazać sprawę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby przekazać wniosek do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 4 głosami za, w obecności 4 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/ *Kamil Grzyb*
- 2/ *Putko A.*
- 3/ *Mieczysław Bartosiuk*
- 4/ *Grzegorz Wiktoruk*

ORG. 0005. 3. 2023

Załącznik D 24

P. Probiś
14.01.2023r



Rada Gminy w
Nurcu Stacji

Prośba

Zwracam się do przewodniczącego Rady Gminy w Nurcu Stacji o zwrócenie się do CBA w Białymstoku o sprawdzenie oświadczeń majątkowych radnego Grzyba kamila bo moim zdaniem pozaniżał kwoty nieruchomości i przez całą kadencję był biedny

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nurzec-Stacja
z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego sprawdzenia oświadczenia majątkowego radnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- 1/ Pan Kamil Grzyb - Przewodniczący Komisji,
- 2/ Pan Aleksander Putko – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3/ Pan Mieczysław Bartosiuk – Członek Komisji,
- 4/ Pan Grzegorz Wiktoruk – Członek Komisji.

Przewodniczący komisji Pan Kamil Grzyb przekazał prowadzenie obrad Komisji w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego sprawdzenia oświadczenia majątkowego radnego Panu Aleksandrze Putko – Zastępcy Przewodniczącego Komisji, iż sprawa dotyczyła jego osoby.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w powyższym składzie na posiedzeniu obrad w dniu 9 lutego 2023 r. szczegółowo przeanalizowała przedstawione we wniosku zarzuty dotyczące analizy oświadczeni majątkowego radnego.

Po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych we wniosku Komisja zdecydowała, że pismo należy przekazać do rozpatrzenia przez Przewodniczącego Rady Gminy Nurzec-Stacja.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zachodzą wystarczające przesłanki, aby przekazać wniosek.

Powyższą opinię Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym 3 głosami za, w obecności 3 członków Komisji.

Podpisy członków Komisji:

- 1/Kamil Grzyb.....
- 2/Putko A.....
- 3/Bartosiuk M.....
- 4/Wiktoruk G.....